



Záměr: Z/2026/131961
Řízení: R/2026/156094
Č.j.: R/2026/156094/12

Dne: 26.10.2026

Úřad: Magistrát města Děčín
Mírové nám. 1175/5
Děčín IV-Podmokly
40502 Děčín
x9hbpfn

Adresát:
Rozdělovník

Vyřizuje: Ing. Zuzana Švehlová
Tel: 412591252
Email: zuzana.svehlova@mmdecin.cz

ROZHODNUTÍ

o povolení stavby

Výroková část

Stavební úřad Magistrátu města Děčín, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v řízení o povolení záměru přezkoumal podle § 182 až § 192 stavebního zákona žádost, kterou dne 07.07.2026 podal

Jan Ferbas, nar. 1978, Valkeřice č.p. 4, 407 24 Valkeřice, kterého zastupuje PeTeservis s. r. o., IČO 19779909, Oldřichovská č.p. 202/10, Děčín VIII-Dolní Oldřichov, 405 02 Děčín 2



(dále jen "stavebník"), a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona:

Podle § 197 a § 211 stavebního zákona

p o v o l u j e

stavbu:

ČOV pro RD č.p.236, Valkeřice

(dále jen "stavba") na pozemku parc. č. 1948/1 a st. p. č. 299 v katastrálním území Valkeřice.

Popis stavby:

Stávající kanalizační přípojka z RD do stávající jímky. Potrubí bude vyměněno a přepojeno do nové ČOV, u jímky bude provedeno odsátí obsahu, vymytí tlakovou vodou a dezinfekce, s odbouráním konstrukce alespoň 50 cm pod terén a zásypem vytlačeným výkopkem. U nových objektů se jedná o podzemní stavby s viditelnými poklopy nádrže ČOV a revizních šachet vsakovacího objektu. Vedle ČOV je umístěn prefabrikovaný pilířek pro dmychadlo a ovládání čistírny. Celá soustava bude prostřednictvím vnitřního odpadního potrubí, odvětrána nad střechu domu – potrubí bude ukončeno ventilační hlavicí. Stávající úsek z domu bude vyměněn za potrubí PVC KG 160 mm, s přepojením na novou nádrž ČOV, propojení ČOV a nového vsakovacího objektu o rozměrech 4,64 m x 3,2 m, bude provedeno stejným potrubím. Délka nového úseku kanalizační přípojky je 4,5 m.

Stanoví podmínky pro provedení stavby:

- 1) Stavba bude provedena podle projektové dokumentace pro vydání povolení záměru, kterou ověřil Petr Tomsa, ČKAIT 0401291; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
- 2) Na stavbě bude veden stavební deník, který bude kdykoliv k dispozici při provádění kontroly stavby.



- 3) Při provádění stavby budou dodrženy předpisy týkající se bezpečnosti práce a ochrany zdraví, zejména zákon č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích.
- 4) Stavebník zajistí vytýčení veškerých inženýrských sítí na staveništi před zahájením stavby. Pracovníci zhotovitelů musí být s tímto vytýčením prokazatelně seznámeni.
- 5) Stavebník nejméně 15 dnů před zahájením stavebních prací oznámí správcům dotčených inženýrských sítí či vedení termín jejich provádění, v nezbytném případě si vyžádá jejich odborný dozor. Stavebník bude při provádění stavebních prací v blízkosti inženýrských sítí či vedení respektovat předem stanovené požadavky jejich správců. Před započatím stavebních prací stavebník prověří platnost jejich vyjádření a v případě nutnosti zajistí jejich aktualizaci.
- 6) Vyskytnou-li se při provádění výkopů inženýrské sítě či vedení v projektu nezakreslené, musí být další provádění stavby přizpůsobeno skutečnému stavu za dozoru příslušných správců těchto inženýrských sítí či vedení, aby nedošlo k jejich narušení nebo poškození.
- 7) Stavebník zajistí účinná technická a organizační opatření k tomu, aby v souvislosti se stavbou nedošlo ke znečištění nebo poškození pozemní komunikace. Vozidla vyjíždějící ze staveniště musí být řádně očištěna, aby neznečišťovala veřejná prostranství a pozemní komunikace, pokud přesto dojde ke znečištění pozemní komunikace, zajistit prostřednictvím zhotovitele bezodkladné provedení úklidu.
- 8) Pokud dojde při realizaci k zachycení archeologického nálezu, je stavebník povinen dle ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů oznámit záměr Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.



9) Pozemky (jejich povrch) budou nákladem investora uvedeny do původního stavu.

10) Zařízení staveniště bude umístěno na pozemcích stavebníka. Staveniště nesmí svými účinky, zejména exhalacemi, hlukem, otřesy, prachem apod. působit na okolí nad přípustnou míru. Na staveniště musí být zamezeno vstupu nepovolaným osobám.

11) Budou dodrženy podmínky vyjádření Magistrátu města Děčín, odboru životního prostředí č.j. MDC/167005/2026/34/Ko ze dne 28.08.2026.

- Budou dodržena doporučení uvedená v hydrogeologickém posudku, který vypracovali RNDr. Karel Lusk, RNDr. Olga Lusková, Ing. Karel Lusk, držitelé osvědčení odborné způsobilosti projektovat, provádět a vyhodnocovat hydrogeologické práce poř. č. 1217/2000, poř. č. 1809/2003 a poř. č. 2445/2020 dne 06.03.2026.
- Během stavby a jejím provozem nebude docházet ke znečištění povrchových a podzemních vod látkami závadnými vodám.
- V souladu s kap. IV.1.1.NPP Labe bude zajištěno měření množství vypouštěných vod a umožněn odběr vzorků.
- V souladu s kap. IV.2. NPP Labe a s ohledem na opatření NPP Labe OHL30700004 "Zásady čištění odpadních vod a odkanalizování komunálních zdrojů" bude domovní ČOV zrušena po vybudování veřejné kanalizace, která bude napojena na obecní ČOV. Odpadní vody pak budou bez předčištění odváděny do veřejné kanalizace.
- Pokud nebudou během zkušebního provozu dosaženy požadované limity, bude technologie doplněna o další stupeň čištění nebo změněna.

12) Budou dodrženy podmínky vyjádření Správy a údržby silnic Ústeckého kraje č.j. 53-095-K-5 / SUSUKDC/SPL/17957/2026 ze dne 07.10.2026.

- Budou zajištěna taková účinná opatření, aby nedocházelo k znečištění, či jinému poškození vozovky, ani ostatních silničních součástí a příslušenství nebylo narušeno stávající silniční odvodnění a nebyla ohrožena bezpečnost silničního provozu v dotčeném úseku.



- Stavba kteroukoliv svojí částí či jiných souvisejících drobných i dočasných objektů nebude zasahovat do silničního tělesa ani do silničního pozemku (§ 11 zák.č. 13/1997 Sb.).
- Splaškové vody z objektu č.p. 236 budou svedeny do nádrže ČOV, kdy po přečištění bude voda odčerpána do vsakovacího objektu, ve kterém dojde k vsakování do podloží a přebytek vody bude použit pro zálivku. Umístění ČOV a proces pročištění splaškových vod proběhne pouze na pozemku investora.

13) Stavba nevyžaduje vydání kolaudačního rozhodnutí. Stavbu, která nevyžaduje kolaudační rozhodnutí, lze užívat ihned po dokončení, a to pouze v souladu s účelem vymezeným v povolení stavby.

14) Stavba bude prováděna dodavatelsky.

15) V souladu s ust. § 9 odst. 9 vodního zákona lze realizovat záměr, pouze pokud je vydané platné povolení k nakládání s vodami k tomuto vodnímu dílu.

16) Dokončení stavby je stavebník povinen neprodleně oznámit stavebnímu úřadu. V oznámení stavebník uvede:

- identifikátor záznamu, ve kterém byly zapsány změny týkající se obsahu digitální technické mapy kraje nebo předány podklady pro jejich zápis.

Účastník řízení, na něhož se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Jan Ferbas, nar. 1978, Valkeřice č.p. 4, 407 24 Valkeřice.

Odůvodnění

Dne 07.07.2026 podal stavebník žádost o povolení výše uvedené stavby, uvedeným dnem bylo zahájeno řízení o povolení záměru.



Stavební úřad vyrozuměl o zahájení řízení známé účastníky řízení a dotčené orgány. Současně podle § 189 odst. 1 stavebního zákona určil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky.

Stavební úřad obdržel dne 20.07.2026 nesouhlasné stanovisko od účastníka řízení Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace, IČO: 00080837, Ruská 260, 417 03 Dubí 3.

Stavební úřad obdržel dne 04.08.2026 námitky od účastníka řízení Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace, IČO: 00080837, Ruská 260, 417 03 Dubí 3.

Stavební úřad přezkoumal žádost podle § 184 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Návrh na vydání povolení záměru (i v průběhu řízení) byl doložen projektovou dokumentací stavby, plnou mocí a dále těmito rozhodnutími, vyjádřeními a souhlasy:

Magistrát města Děčín - odbor životního prostředí č.j. MDC/167005/2026/34/Ko ze dne 28.08.2026

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, č.j. SR/0626/UL/2026-5 ze dne 05.06.2026

Telco Infrastructure, č.j. 1100319287 ze dne 01.01.2026

Telco Pro Services, č.j. 0201960949 ze dne 02.01.2026

ČEZ ICT Services, č.j. 0701054230 ze dne 01.01.2026

CETIN, č.j. 92908/26 ze dne 03.04.2026

GasNet služby, č.j. 5003481229 ze dne 01.01.2026

Severočeské vodovody a kanalizace, č.j. SCVKZAD266548 ze dne 01.01.2026



ČEZ Distribuce, č.j. 0102452218 ze dne 01.01.2026

Povodí Ohře, č.j. POH/15125/2026-2/037200 ze dne 14.04.2026.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad posoudil záměr podle § 193 stavebního zákona, a zjistil, že jeho uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Obec Valkeřice, Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, Povodí Ohře.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace, Ruská 260, 417 03 Dubí 3 podala dne 04.08.2026 námitky:

Podle § 188 a § 182 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), uplatňuji jako účastník řízení v zákonné lhůtě následující podstatné, věcné a procesní námitky a **uplatňuji návrh na okamžité zastavení správního řízení prvoinstančním orgánem:**

I. Absence majetkoprávního titulu ke stavbě nezapisované do KN a zásadní selhání stavebního úřadu při zjišťování stavu věci (§ 3 správního řádu, § 184 stavebního zákona)

1. Samostatnost stavby pozemní komunikace a příkopu: Stavebník v předložené projektové dokumentaci navrhl zaústění a vypouštění přečištěných odpadních vod z domovní ČOV do silničního příkopu silnice II/240. Stavba pozemní komunikace – včetně silničního příkopu jako její nedílné součásti (§ 12 zákona č. 13/1997 Sb.) – JE podle ustálené judikatury i občanského zákoníku



samostatnou stavbou (věcí v právním smyslu), **která NENÍ součástí pozemku pod ní a NENÍ stavbou zapisovanou do katastru nemovitostí.**

2. Kauzální pochybení stavebního úřadu v počátku řízení:

- Dle § 184 stavebního zákona je základní a neopomenutelnou náležitostí žádosti doložení práva k pozemku nebo stavbě, na níž má být záměr uskutečněn.
- Absence veřejné kanalizace a povinnost prověřit zákonné řešení již v rámci přípravy záměru. V obci Valkeřice není dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje (PRVÚK Ústeckého kraje) zřízena veřejná kanalizace. Tato neexistence veřejné infrastruktury a z ní vyplývající reálné limity území měly být řádně prověřeny již v rámci samotné přípravy záměru ze strany stavebníka a projektanta. Stavebník je povinen vzniklou situaci řešit výhradně zákonným způsobem na vlastním pozemku (např. vsakováním či akumulací), nikoli neoprávněným přenášením zátěže a vypouštěním odpadních vod do nebo prostřednictvím cizí stavby – silničního příkopu bez jakéhokoli majetkoprávního titulu, **pakliže by to platné právní předpisy (zákon č. 13/1997 Sb.) vůbec umožňovaly.**
- Skutečnost, že stavba silničního příkopu **není** evidována na samostatném listu vlastnictví v katastru nemovitostí, nezabývá stavebníka, respektive stavební úřad povinnosti prověřit faktický a právní status dotčené infrastruktury a vlastnická práva k těmto.
- Stavební úřad zásadně porušil **zásadu materiální pravdy (§ 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád)**, když řízení neoprávněně zahájil, aniž by předem prověřil skutečný stav věci, a aniž by stavebník doložil jakýkoliv právní titul k dotčené cizí stavbě silničního příkopu. Stavební úřad tímto dokladem v momentě zahájení řízení nedisponoval a nedisponuje jím ani v současnosti. **Žádost tak od počátku trpí neodstranitelnou vadou.**

3. **Kategorický a opakovaný nesouhlas správce stavby:** Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, p. o. (SÚS ÚK), jakožto majetkový správce stavby silnice II/240, vydala k záměru opakovaná a jednoznačně nesouhlasná stanoviska (č. j.



53-095-K-1/SUSUKDC/SPL/13005/2026 ze dne 20. 07. 2026 a č. j. 53-095-K-2/SUSUKDC/SPL/13778/2026 ze dne 23. 07. 2026).

4. Stavebník **nemá a ze zákona ani nemůže získat právní titul** k užívání cizí stavby (silnice) pro soukromé účely. Stavební úřad nemůže svým rozhodnutím de facto autorizovat neoprávněné užívání cizí věci bez právního důvodu, zejména pakliže to speciální právní předpisy přímo vylučují.

II. Ex lege vyloučení účelu užívání – přímý rozpor s kogentním § 12 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích

1. Silniční příkop je podle § 12 odst. 1 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, nedílnou součástí stavby pozemní komunikace.

2. Podle § 12 odst. 3 citovaného zákona slouží silniční příkop a propustky výlučně k odvádění povrchových vod z pozemní komunikace.

3. Stavba silnice je stavbou veřejně prospěšnou. Silniční příkop jako její součást nemůže být určen ani použit k soukromým aktivitám třetích osob, ani k odvádění odpadních (byť přečištěných) vod ze soukromých nemovitostí. Záměr je z hmotněprávního hlediska objektivně neuskutečnitelný, neboť zakládá přímý rozpor s kogentním ustanovením zákona o pozemních komunikacích.

III. Podstatná procesní vada řízení – Pominutí příslušného dotčeného orgánu (Silničního správního úřadu)

1. Z oznámení o zahájení řízení ze dne 09. 07. 2026 vyplývá, že stavební úřad jako dotčené orgány přizval pouze AOPK ČR a Magistrát města Děčín – Odbor životního prostředí.

2. Stavební úřad však zcela pominul příslušný **Silniční správní úřad (Magistrát města Děčín, Odbor dopravy)**, který je podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb. příslušným dotčeným orgánem státní správy pro silnice II. a III. třídy.

3. Přizvaná SÚS ÚK je pouze příspěvkovou organizací a správcem majetku (přizvaným jako účastník řízení podle § 182 stavebního zákona), nikoli však



dotčeným orgánem státní správy vydávajícím závazná stanoviska za úsek dopravy.

4. Nepřizvání silničního správního úřadu představuje podstatnou procesní vadu řízení, která sama o sobě znemožňuje vydání věcného rozhodnutí o povolení záměru.

IV. Rozpor skutkových podkladů s faktickým stavem v terénu – Fyzická neexistence vodního toku vs. pasportní fikce a hranice pravomocí Povodí Ohře

1. Přednost faktické reality před evidenční fikcí (§ 3 správního řádu): Dle § 3 správního řádu je správní orgán povinen zjistit stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti (zásada materiální pravdy). Správní řízení musí vycházet z reálného fyzického stavu v terénu, nikoli z chybné pasportní evidence.

2. Absence znaků vodního toku dle § 43 vodního zákona: Stanovisko Povodí Ohře, s. p., ze dne 14. 04. 2026 (č. j. POH/15125/2026-2/) vychází dle našeho názoru výhradně z papírové pasportní evidence toku Valkeřický potok (IDVT 10103828). V místě plánovaného vyústění ČOV se však fyzicky žádný vodní tok nenachází, neexistuje zde koryto toku dle § 43 zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon), ani nejsou zřízeny objekty, kterými by mohl být tok do silničního příkopu sveden či z něj odveden.

3. Pasport nezakládá faktickou ani právní realitu: Evidenční zápis v pasportu je pouze interní pomůckou správce povodí a nemůže nahradit absenci přírodního fenoménu (vodního toku) v terénu. Rozhodování na základě "papírové fikce" toku v místě, kde se nachází pouze dry silniční příkop, zakládá hrubou vadu skutkového zjištění, kterou správní soudy konzistentně ruší.

4. Absence pravomoci Povodí Ohře k nakládání se silnicí: Stanovisko Povodí Ohře nepředstavuje a z principu ani nemůže představovat majetkoprávní či užívací titul ke stavbě silničního příkopu. Povodí Ohře nemá žádnou pravomoc disponovat se stavbou pozemní komunikace ve správě



SÚS ÚK, povolovat či pozměňovat způsob využití i kdyby se zde vodní to nacházel.

V. Právní nemožnost zaměňování odvodnění s kanalizací a neoprávněný přenos havarijní odpovědnosti

1. **Silniční příkop není kanalizací** podle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích. Využití příkopu pro vypouštění odpadních vod ze soukromé ČOV je tak právně zcela vyloučeno, jelikož to speciální právní předpis (zákon č. 13/1997 Sb.) výslovně nepřipouští.

2. **Nezákonný přenos odpovědnosti na SÚS ÚK:** Povolení vyústění ČOV do silničního příkopu by neoprávněně přeneslo ekologickou, provozní a havarijní odpovědnost (např. při selhání ČOV či úniku nečištěných vod dle § 40 vodního zákona) na správce komunikace (SÚS ÚK). SÚS ÚK by musela na své náklady řešit havarijní situace soukromého subjektu na veřejně prospěšné stavbě.

3. **Právní i technická nedělitelnost:** Součást stavby silnice (příkop) nelze technicky ani právně oddělit od stavby komunikace a provozovat ji pod jiným právním či vodohospodářským režimem, a to ani přes akceptaci ze strany vodoprávního úřadu.

VI. Právní pojmová vyloučenost místního šetření a povinnost prvoinstančního orgánu řízení zastavit

1. Stavební úřad nařídil na den 18. 08. 2026 ústní jednání spojené s ohledáním na místě.

2. **Právní pojmová vyloučenost místního šetření:** Provádění místního šetření za účelem posuzování záměru či prověřování práv účastníků je absolutně irelevantní a právně neobhajitelné, neboť kogentní právní statut stavby pozemní komunikace (§ 12 zákona č. 13/1997 Sb.) odvádění či vypouštění odpadních vod prostřednictvím silniční stavby ex lege vůbec neumožňuje a nepřipouští. **Fyzickým ohledáním v terénu ani šetřením na místě nelze prověřovat, posuzovat či zhojit záměr, který je z hmotněprávního hlediska od počátku právně nemožný.**



3. Povinnost okamžitého zastavení řízení prvoinstančním orgánem:

- Jelikož stavebník nedisponuje majetkoprávním titulem ke stavbě silničního příkopu a z povahy věci jej ani získat nemůže (vzhledem k nesouhlasu SÚS ÚK a § 12 zákona o pozemních komunikacích), **představuje tato skutečnost neodstranitelnou právní a věcnou vadu žádosti.**
- Pouhé místní šetření, přerušování řízení či výzvy k doplňování podkladů by představovaly porušení **zásady procesní ekonomie** (§ 6 správního řádu) a vystavovaly by účastníky řízení, vzhledem k povaze věci, nezákonné právní nejistotě s průtahy, které nemají a nemohou mít žádný vliv na závěry, popsane v námi podaných námitkách.
- Prvoinstanční orgán je povinen neodstranitelnou vadu žádosti reflektovat bezodkladně a řízení předloženému záměru v této podobě finálně ukončit.

Závěrečný návrh:

Na základě výše uvedených právních, věcných a procesních důvodů navrhuje, aby Stavební úřad Magistrátu města Děčín rozhodl takto:

I. Stavební úřad správní řízení o žádosti stavebníka Jana Ferbase o povolení záměru „ČOV pro RD č.p. 236, Valkeřice“ podle § 66 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, **OKAMŽITĚ ZASTAVUJE** (popřípadě žádost podle § 184 stavebního zákona zamítá), neboť záměr vykazuje neodstranitelné věcné i právní vady (zjevná právní nepřípustnost záměru, absence majetkoprávního titulu ke stavbě silničního příkopu nezapsané v KN, přímý rozpor s § 12 zákona č. 13/1997 Sb., rozpor s faktickým stavem v terénu a kategorický nesouhlas SÚS ÚK).

II. Stavební úřad současně UPUSTÍ od konání ústního jednání spojeného s místním šetřením nařízeného na den 18. 08. 2026 jakožto od úkonu bezpředmětného, nadbytečného a právně pojmově vyloučeného. Pokud by stavební úřad záměr v navržené podobě povolil, respektive pokračoval, dopustil by se nezákonného obcházení institutu změny v užívání stavby tím, že by de facto autorizoval neoprávněnou a zákazem stíženou změnu účelu



užívání cizí veřejně prospěšné dopravní stavby bez právního důvodu a bez souhlasu jejího správce.

Stavební úřad k námitkám ze dne 04.08.2026, Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, uvádí:

Stavební úřad nařídil místní šetření na den 18.08.2026 v místě stavby. Oznámení o zahájení řízení veřejnou vyhláškou bylo vyvěšeno na elektronické úřední desce Magistrátu města Děčín od 10.07.2026. do 27.07.2026. Dne 04.08.2026 obdržel stavební úřad námitky od Správy a údržby silnic Ústeckého kraje, příspěvková organizace (dále jen "SÚS"). Na základě obdržených námitek od SÚS bylo při šetření stavebním úřadem doporučeno projektantovi Petru Tomsovi, ČKAIT 0401291 přepracovat projektovou dokumentaci. Z předložených námitek vyplývá, že SÚS nesouhlasí s tím, že pozemek v jejich vlastnictví bude přímo dotčen stavbou. Původní dokumentace řešila čistírnu odpadních vod s přepadem a vyústěním do Valkeřického potoka (IDVT 10103828), který se nachází na pozemku ve vlastnictví SÚS. Projektová dokumentace byla dne 12.09.2026 doplněna a upravena pro ČOV se vsakovacím objektem vše na pozemku stavebníka. Po úpravě projektové dokumentace nebude pozemek ve vlastnictví SÚS záměrem dotčený. Dne 23.09.2026 bylo vydáno Seznámení s novými podklady rozhodnutí. Účastníci řízení měli možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí ve lhůtě 15 dnů od doručení seznámení. V této lhůtě nebylo žádné vyjádření podáno.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje se sídlem v Ústí nad Labem podáním u zdejšího správního orgánu.



Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Stavba nesmí být zahájena, dokud povolení stavby nenabude právní moci.

Povolení stavby pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve výši 4000,-Kč byl zaplacen pod VS: 9460013515 dne 10.07.2026.

Digitálně podepsal Jaroslav
Urbánek
dne 26.10.2026 14:50

.....
Ing. JAROSLAV URBÁNEK,
DiS.

Rozdělovník:

PeTeservis s. r. o., Oldřichovská 202/10, Děčín VIII-Dolní
Oldřichov, 40502 Děčín
Obec Valkeřice, č.p. 299, 40724 Valkeřice
Správa a údržba silnic Ústeckého kraje, příspěvková
organizace, Ruská 260/13, Pozorka, 41703 Dubí
Povodí Ohře, státní podnik, Bezručova 4219, 43003 Chomutov
AOPK ČR-RP Správa CHKO České středohoří, Michalská 260/14,
Litoměřice-Město, 41201 Litoměřice
Magistrát města Děčín - odbor životního prostředí, Mírové nám.
1175/5, Děčín IV-Podmokly, 40502 Děčín